Messung von Formaldehyd: Methoden und Normen



Tobias Schripp, Bettina Meyer

Materialanalyse und Innenluftchemie

Qualitätsprüfung und -bewertung



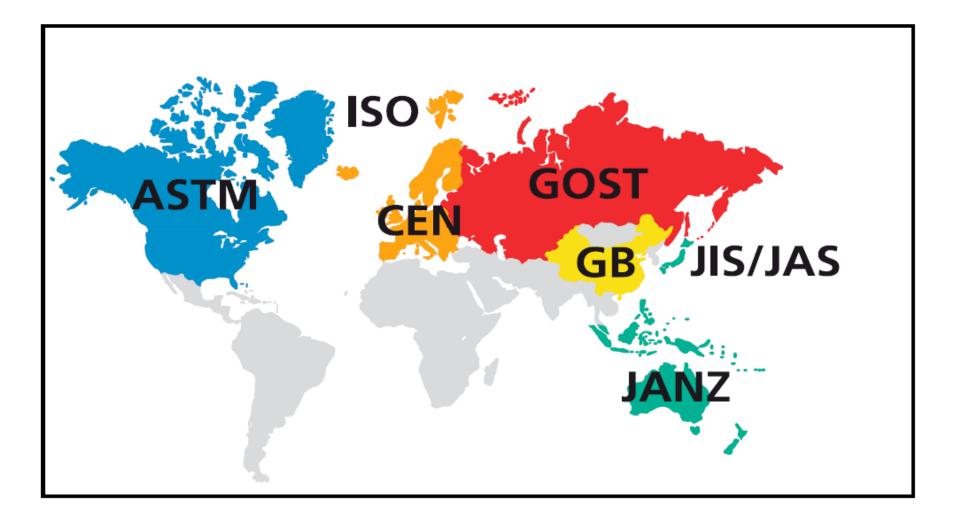
Struktur

- Teil 1: Prüfnormen
 - EU, nicht-EU, international
 - Analytik
- Teil 2: EN 717-1 und ISO 16000
 - Vergleich der Prüfnormen
 - Korrelation
- Teil 3: Anwendung
 - Eigenschaftsprüfung am Endprodukt
- Zusammenfassung





"Die Welt der Normen"



Prüfmethoden in Europa

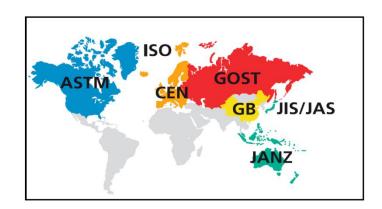
- Referenz: Kammermethode nach EN 717-1 mit Optionen
 - Großkammermessung (> 12 m³)
 - 1 m³-Kammer
 - 225 L-Kammer
- Abgeleitete Methoden:
 - Perforator (EN 120)
 - Gasanalyse (EN 717-2)
 - Flaschenmethode (EN 717-3)



Prüfmethoden außerhalb Europas

Nordamerika

- ASTM E 1333 ("large chamber", > 22 m³)
- ASTM D 6007 ("small chamber", 1 m³)
- DMC ("Dynamic Microchamber")



Russland

- GOST R 52078 (Kammer-Methode)
- GOST 10632 (Perforator-Methode)
- GOST 30255 [Draft] (Kammer-Methode)
- GOST 3916 (Kammer/Gasanalyse/Perforator)

Australien

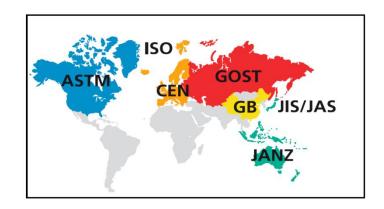
AS/NZS 4266.16 (Exsikkator-Methode)



Prüfmethoden außerhalb Europas

Japan (28 °C)

- JIS A 1460 (Exsikkator-Methode)
- JIS A 1901 (Kammer-Methode)
- JAS 233 (Exsikkator-Methode)



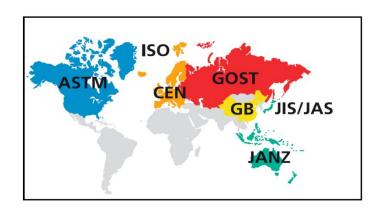
China

■ GB 18584 (Limit of harmful substances of wood based furniture)

Internationale Prüfmethoden

ISO 12460

- Blatt 1: 1 m³-Emissionskammerprüfung
- Blatt 2: Kleinkammerprüfung
- Blatt 3: Gasanalyse
- Blatt 4: Exsikkator-Methode



CEN/TS 16516 (2013)

- Formaldehydnachweis nach ISO 16000-3 (DNPH)
- Verweis auf EN 717-1

ISO 16000

- ISO 16000-9 (Emissionsprüfkammer), Verweis auf EN 717-1
- ISO 16000-10 (Emissionszelle), Verweis auf EN 717-1
- ...



EN 717-1: Kammermethode

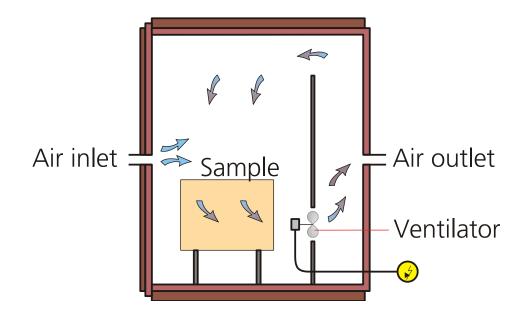
Temperatur: 23 ± 0,5 °C

Rel. Feuchte: 45 ± 3 %

Luftwechsel: 1 ± 0.05 /h

Beladung: 1 ± 0.02 m²/m³

Verhältnis Luftwechsel/
 Beladung (q): 1 m³/(m² h)



EN 717-1: Kammermethode





- Vorteile
 - Prüfung von ganzen Bauteilen möglich
 - Prüfung bei gleichem q
 - Große Proben = geringerer Einfluss der Inhomogenität

- Nachteile
 - Teure analytische Ausstattung
 - Prüfungsdauer zw. 10 und 28 Tagen (<u>Ausgleichskonzentration</u>)

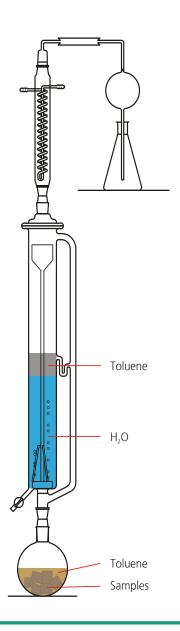
EN 120: Perforator

- <u>Extraktion</u> von Formaldehyd aus Holzwerkstoffen
- Dauer: ca. 2,5 h







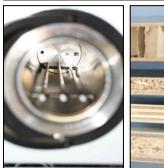




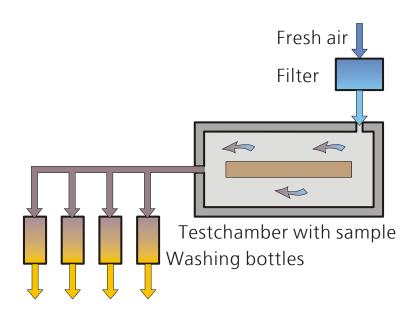
EN 717-2: Gasanalyse

Bestimmung der <u>Emissionsrate</u> von Formaldehyd bei 60 ± 0,5°C



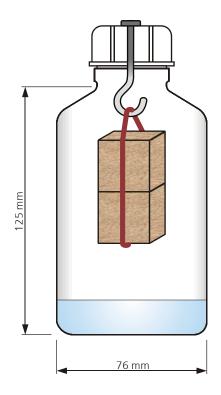






EN 717-3: Flaschenmethode

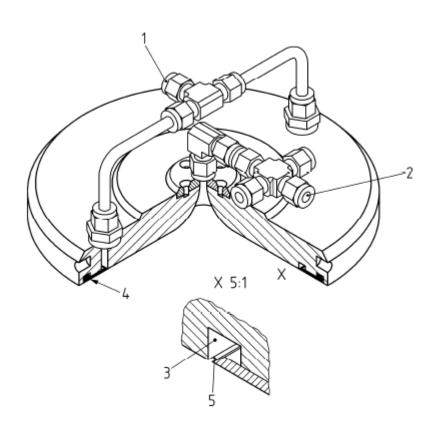
- Statische Prüfung der Formaldehydemission (kein abgeleiteter Prüfwert auf EN 717-1)
- Interne Produktionskontrolle





ISO 16000-10: Emissionsprüfzelle

Prüfgerät mit hoher Beladung und ggf. Prüfung "vor Ort"

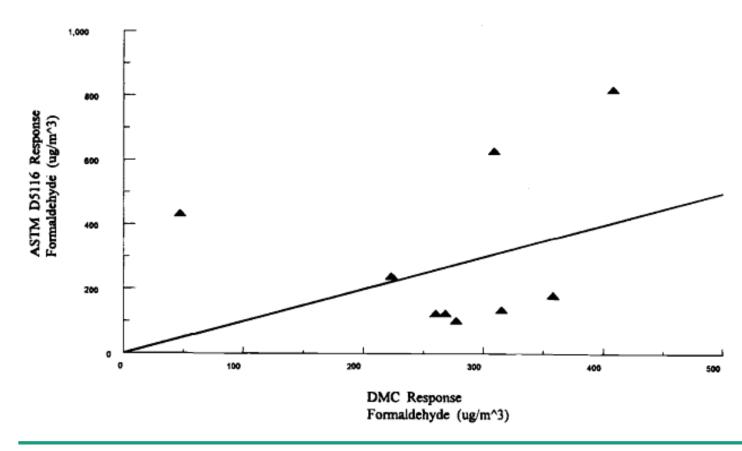




- 1 Einlass
- 2 Auslass
- 3 "Kanal"
- 4 Dichtung
- 5 Schlitz

Dynamic Microchamber (DMC)

- 40 L Emissionsprüfkammer aus Edelstahl
- Elektrochemischer Sensor (kontinuierliche Aufzeichnung)

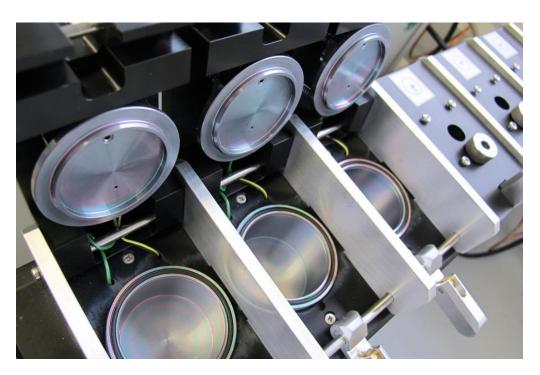


Liles, W.T., Koontz, M.D., Hoag, M.L., 1996. Comparison of two small chamber test methods used to measure formaldehyde and VOC emission rates from particleboard and medium density fiberboard.



Mikrokammer (µ-CTE)

- "Screening"analyse von flüchtigen organischen Verbindungen (dynamisch)
- für Formaldehyd mit DNPH oder Hantzsch-Methode kombinierbar
- Interne Produktionskontrolle (EU-Bauproduktenrichtlinie / -verordnung)





Probenahme in Wasser



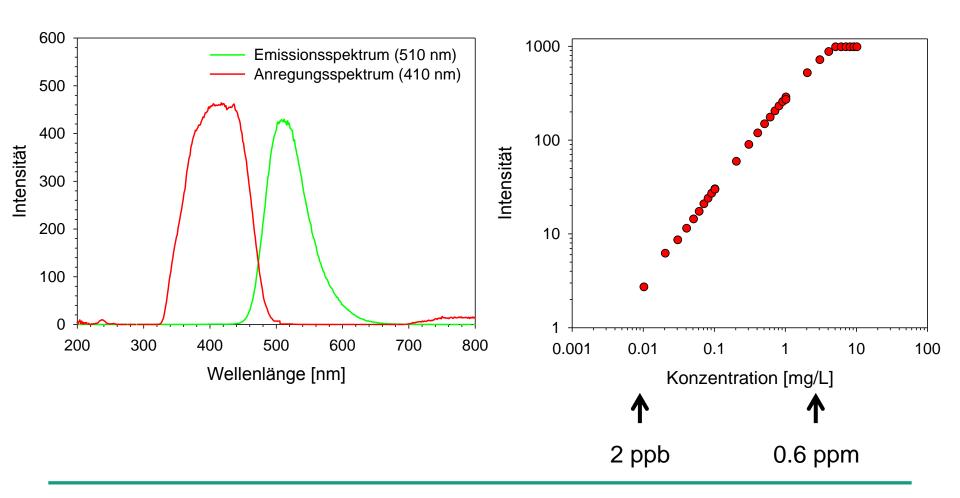


Umsetzung mit Acetylaceton und Ammoniumacetat

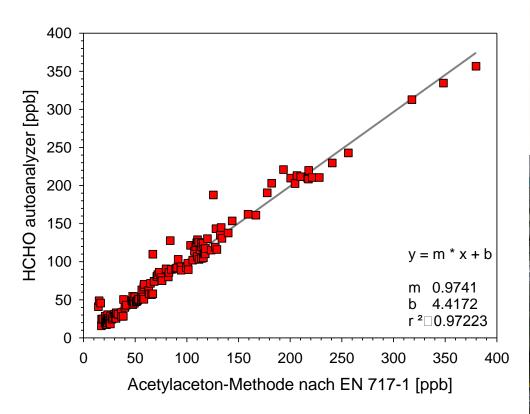
$$O \longrightarrow CH_3 \quad CH_3 \quad + \quad O \longrightarrow H_3C \quad H_3C \quad H_3C \quad CH_3$$

Detektion mit Photometrie oder Fluoreszenz-Spektroskopie

Vorteil: Die Methode ist spezifisch, robust und sehr empfindlich

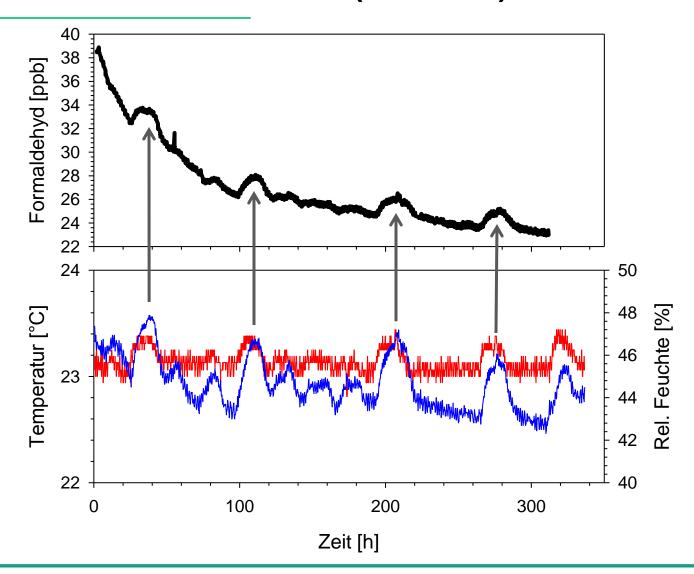


Weiterer Vorteil: Automatisierbarkeit









Analytik: DNPH (ISO 16000-3)

Probenahme auf beschichteter Silicagel-Kartusche



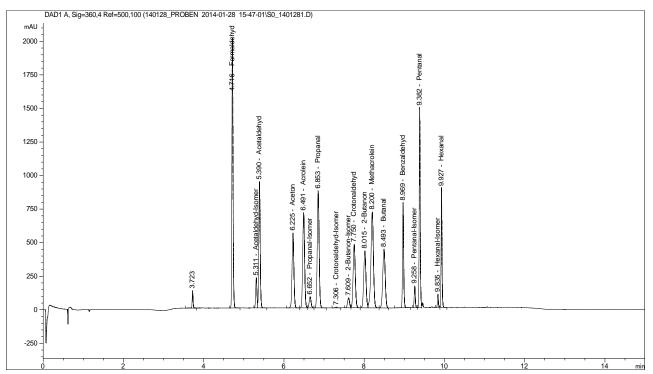
Umsetzung auf Kartusche und Extraktion mit Acetonitril

$$\begin{array}{c|c} & & & & & \\ & & & & \\ & & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & \\ & & & \\ & &$$

 Bestimmung mit Hochleistungsflüssigchromatographie und UV-Detektor (HPLC/UV)

Analytik: DNPH (ISO 16000-3)

 Vorteil: Die Methode erlaubt die simultane spezifische Bestimmung verschiedener Aldehyde (Formaldehyd, Acetaldehyd, etc.)

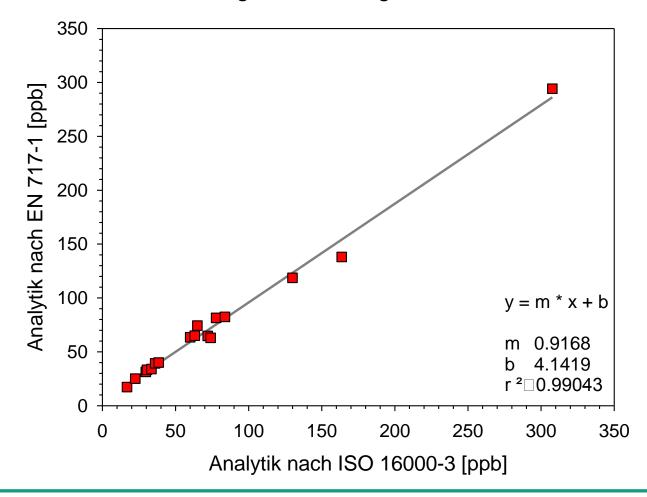






Vergleich Hantzsch-Methode und ISO 16000-3

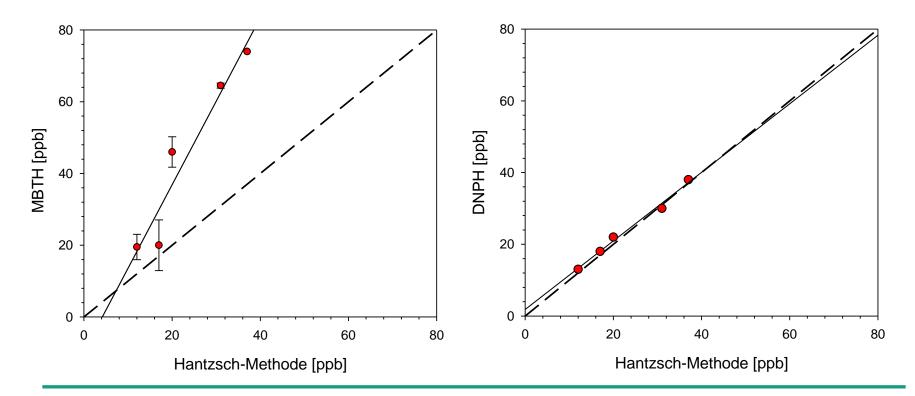
Beide Methoden liefern vergleichbare Ergebnisse





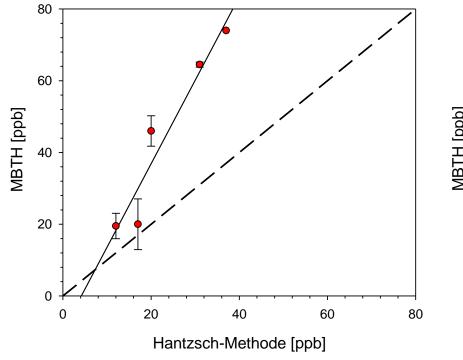
Analytik: MBTH (GB 18584)

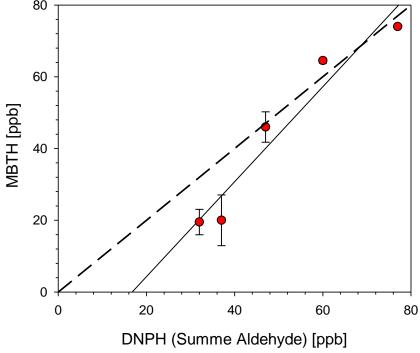
- Umsetzung mit MBTH (3-methyl-2-benzothiazolinone-hydrazon) zum entsprechenden –azid und Bestimmung mit Absorptionsmessung (UV)
- Nachteil: nicht-spezifischer Nachweis, giftiges Reagenz



Analytik: MBTH (GB 18584)

- Umsetzung mit MBTH (3-methyl-2-benzothiazolinone-hydrazon) zum entsprechenden –azid und Bestimmung mit Absorptionsmessung (UV)
- Nachteil: nicht-spezifischer Nachweis, giftiges Reagenz







Vergleich ISO 16000 und EN 717-1

■ ISO 16000-9

- \blacksquare 23 ± 2°C
- 50 ± 5%
- Luftwechsel: variabel
- Beladung: variabel
- 28 Tage Prüfdauer



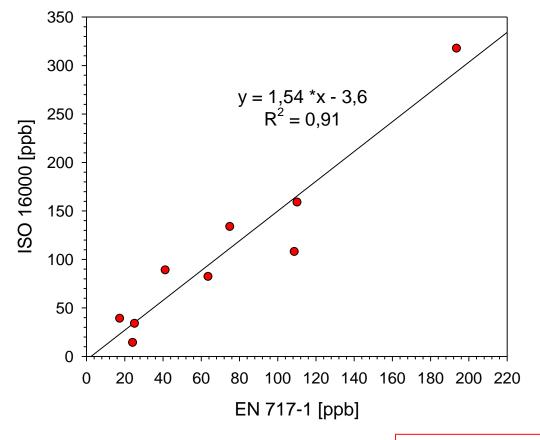
■ EN 717-1

- $= 23 \pm 0.5^{\circ}C$
- 45 ± 3%
- Luftwechsel: 1 ± 0,05 /h
- Beladung: 1 ± 0,02 m²/m³
- Ausgleichskonzentration

Beispiel:

- Gleiche Beladung
- Luftwechsel: 0,5 /h (ISO)
- 1 m³ Kammer
- Gleiche Probenvorbereitung

Vergleich ISO 16000 und EN 717-1



- 9 Holzwerkstoffe (OSB, MDF, Spanplatten, etc.)
- ISO 16000-Wert h\u00f6her durch
 - Höhere Feuchte
 - Niedrigeren Luftwechsel
- Wechselwirkung erschwert die Korrelation

(Faktor: 1,64 (expo))

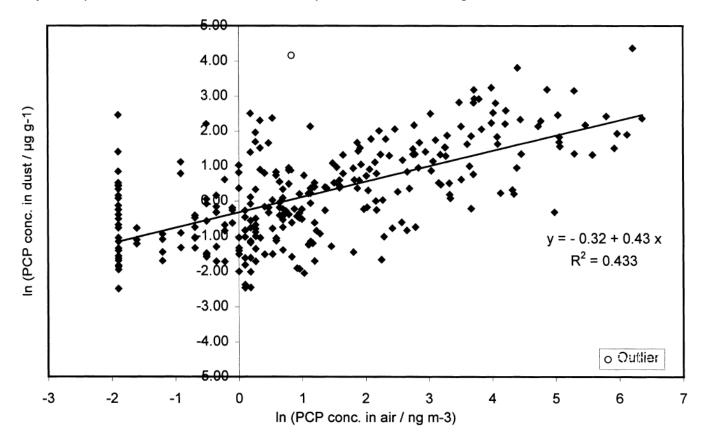
11:45 Neues WKI-Rechenmodell für Formaldehyd

B. Meyer, D. Greubel, Prof. Dr. R. Marutzky; Fraunhofer WKI, iVTH

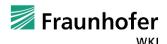


Korrelation vs. Äquivalenz

Beispiel (aus anderem Bereich): Pentachlorphenol im Staub

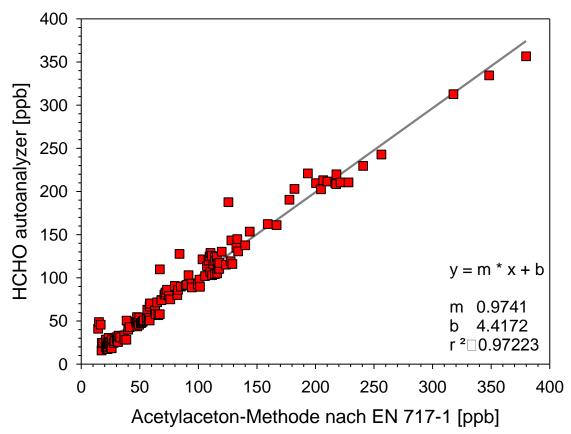


Korrelation (= prinzipieller Zusammenhang) erkennbar



Korrelation vs. Äquivalenz

Beispiel: Hantzsch-Reaktion (kontinuierlich/diskontinuierlich)



Äquivalenz (= direkt proportionaler Zusammenhang) erkennbar

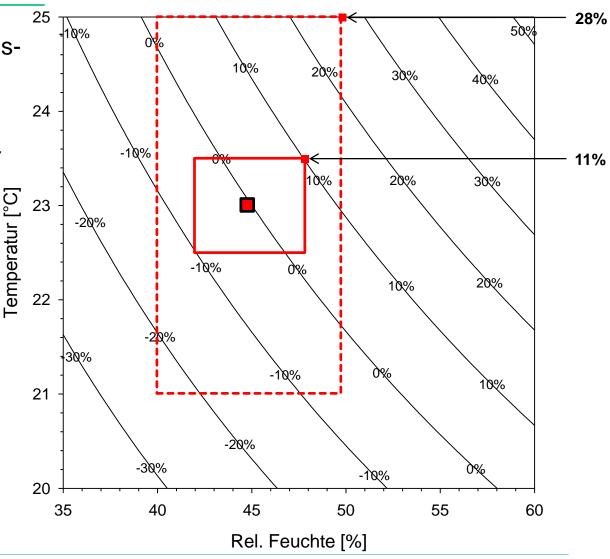
Vergleich ISO 16000 und EN 717-1

Verschiedene Verfahrensunsicherheiten

Evaluation auf Basis der (alten) Andersen-Gleichung liefert:

100 ± 11 ppb(EN 717-1)

■ 100 ± 28 ppb (ISO 16000)





"How low can you go?"

- Prüfgerät
 - Temperatur
 - Feuchte
 - Luftwechsel
 - Beladung
- Probenahme
 - Probenahmevolumen
 - Volumen der Lösung
- Analytik





Worst case (WKI-Modell)

T = 23,5°C

RH = 48%

 $L = 1.02 \text{ m}^2/\text{m}^3$

n = 0.95 / h

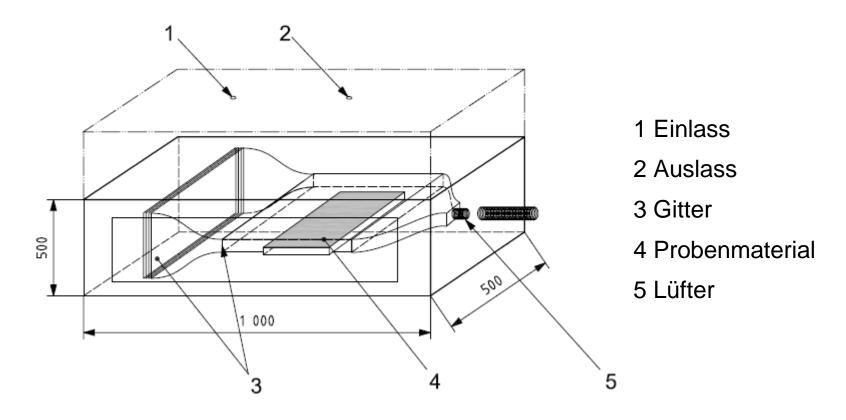
Probenahme 10 % Unsicherheit

→ 28 % Unsicherheit



ISO 16000-23: Sorption

"Leistungsprüfung zur Beurteilung der Konzentrationsminderung von Formaldehyd durch sorbierende Baumaterialien"



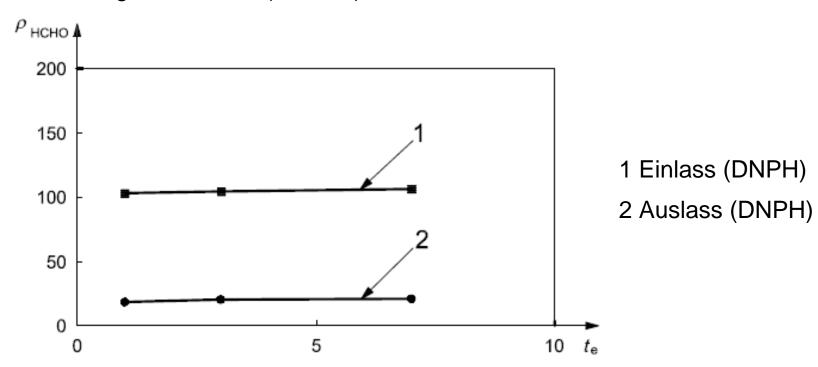
ISO 16000-23: Sorption

Temperatur: 23 ± 1 °C

Rel. Feuchte: 50 ± 5 %

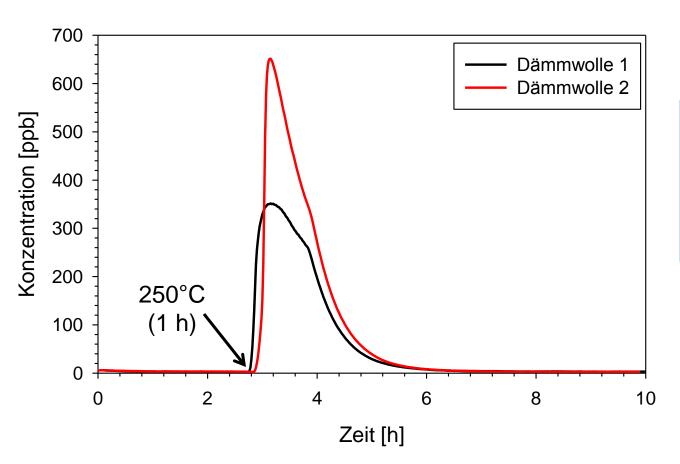
Luftwechsel: 0,5 /h

Beladung: 0,38 m²/m³ (0,15 m²)



"Grenzen" von Normen

- Abweichung zwischen "Prüfwirklichkeit" und Anwendungsgebiet
- Bsp.: Dämmwolle in Backöfen (1 m³-Kammer, Luftwechsel 2 /h)





RAL UZ 143

www.blauer-engel.de



Zusammenfassung

Prüfung

- Vielzahl an Prüfstandards, deren Ergebnisse oft nicht direkt vergleichbar sind; Analytik unterscheidet sich in Spezifizität und Aufwand
- Die EN 717-1 ist in den internationalen Normen (z.B. der CEN/TS 16516) referenziert

EN 717-1 vs. ISO 16000

- Unterschiedliche Ergebnisunsicherheit bei Formaldehydbestimmung
- Korrelation zwischen den Normen bedeutet nicht zwangsläufig Äquivalenz

Anwendung

 Herausforderung sind hier insbesondere die Simulation realer Anwendungsbedingungen

